

VERBALE COMMISSIONE DI GARA n°2

“Lavori di ristrutturazione ed allestimento degli edifici ubicati nell'area ex Turtle Point del complesso ex - Italsider di Bagnoli denominati “6 bicchieri” e “3 bicchieri” per finalità di ricerca e studi in ambito marino” _ MARINE FARM _ Stazione Zoologica Anton Dohrn – Napoli” CIG: 893529350B, da aggiudicarsi mediante procedura aperta, ai sensi degli articoli 59, comma 1 bis e 60 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli art 95 commi 2, 3 lett. b) e 6 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

L’anno **duemilaventidue** il giorno **21** del mese di **Aprile** alle ore 15:39, la Commissione di gara, nominata con Determina del Direttore Generale della SZN n°35 del 19.01.2022, si è riunita presso i locali della Stazione zoologica di Napoli (SZN) “Anton Dohrn”, in seduta pubblica virtuale tramite portale di e-procurement U-BUY

La Commissione è così composta:

Presidente: Arch. Maria Cristina Vigo Majello;

Componente: Ing. Giuseppe Sabatino;

Componente: Ing. Marco Raddino.

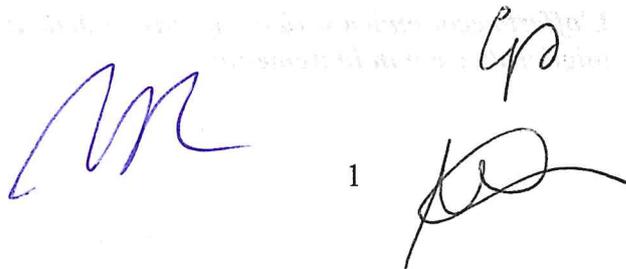
Tanto premesso, la Commissione di Gara, visionata la documentazione relativa alla pubblicazione, sul portale di e-procurement U-BUY, dell’Avviso relativo alla seduta pubblica inviata agli operatori economici partecipanti in data 19.04.2022, procede ad accedere al Sistema collegandosi al sito www.szn.ubuy.cineca.it ed il Presidente effettua l’accesso tramite le proprie credenziali. Il Presidente accede alla gara e procede all’apertura della seduta pubblica alle ore 15:40.

Preso atto dell’indicazione, fornita agli operatori economici nel succitato avviso di seduta pubblica, della facoltà di poter assistere alle operazioni di gara mediante portale di e-procurement U-BUY, la Commissione procede all’apertura delle offerte economiche e temporali, dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo le indicazioni contenute nell’Elaborato “Norme di Gara”.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi delle predette Norme di Gara *“L’offerta temporale deve contenere la seguente documentazione:*

1) indicazione del tempo di esecuzione offerto per l’ultimazione dei lavori, (unico ribasso percentuale sia per lo stralcio A che per lo stralcio B) il quale dovrà comportare una riduzione percentuale dei giorni previsti come tempo massimo per eseguire i lavori a base di gara. La riduzione percentuale del tempo di esecuzione dovrà essere riportata in cifre ed in lettere (in caso di discordanza, si riterrà valido quello indicato in lettere);

2) Cronoprogramma operativo (stralcio A+B) da allegare a corredo dell’offerta temporale di cui al punto 1), con il quale il concorrente evidenzia, mediante relazioni, grafici, disegni, tabelle ed ogni altro elaborato ritenuto opportuno e/o necessario allo



1

scopo, il dettaglio della progressione temporale dei lavori. Nel cronoprogramma dovranno essere riportati anche il numero dei giorni che il concorrente avrà computato quali giorni di fermo cantiere per eventi meteorici espresso in giorni/anno (nel caso di mancata indicazione saranno computati 20 giorni/anno). Il numero massimo di cartelle formato A4 da prevedere per la relazione accompagnatoria al cronoprogramma è fissato in n.6 cartelle oltre la mascherina. Le facciate eccedenti tale numero non saranno prese in considerazione dalla commissione.

In caso di proposte formulate in difformità con quanto sopra indicato oppure in caso di assenza dell'offerta temporale o in caso di offerta in aumento rispetto al tempo massimo a base di gara per l'esecuzione dei lavori, il punteggio attribuito in relazione all'elemento di valutazione "tempo di esecuzione dei lavori" sarà pari a 0 (zero) In tal caso, ove mai il concorrente dovesse risultare comunque aggiudicatario al termine della procedura di gara, non si terrà affatto conto dell'offerta temporale e, quindi, la durata contrattuale cui si farà riferimento nel contratto sarà quella sopra indicata.

Si evidenzia che la tempistica offerta dovrà essere temperante anche delle eventuali ulteriori lavorazioni in aggiunta offerte dal concorrente...L'offerta Economica dovrà essere redatta compilando la "Lista prezzi unitari – Stralcio A e B" (elaborato - REL18 Lista prezzi unitari.pdf) aggiungendo, per ciascuna voce, il prezzo unitario -in cifre ed in lettere- ed il totale. Sull'ultima pagina della "Lista prezzi unitari – Stralcio A e B" dovranno essere riportati i seguenti importi:

A. PRM: importo per l'esecuzione dei lavori a misura stralcio A + stralcio B;

B. PRP: onorario progettazione esecutiva;

C. PSI: oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

D. PSM: oneri di discarica;

- prezzo complessivo (A+B+C+D) in cifre;
- prezzo complessivo (A+B+C+D) in lettere;
- oneri sicurezza interni aziendali;
- costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti;
- RPU: ribasso medio percentuale di A+B.

Il ribasso medio percentuale (in sigla **RPU**) deve riportare al massimo tre cifre decimali e deve essere formulato al netto degli oneri di sicurezza ed oneri di smaltimento non soggetti a ribasso sul prezzo che il concorrente offre per la realizzazione dei lavori a misura soggetti a ribasso (PRM) sommato all'onorario progettazione esecutiva (PRP).

Eventuali decimali ulteriori rispetto ai tre richiesti, verranno troncati e non saranno presi in considerazione. Qualora il concorrente indichi un numero inferiore di decimali rispetto a quelli richiesti, la Commissione considererà i decimali mancanti pari a 0.

Qualora manchi del tutto l'indicazione del ribasso medio percentuale offerto, il concorrente sarà escluso automaticamente dalla gara.

L'offerta economica sarà comprensiva delle lavorazioni offerte dal concorrente migliorative e/o in incremento.



2 

Non sono ammesse offerte economiche alla pari o in aumento rispetto all'importo a base d'appalto, anche se integrate da lavorazioni offerte dal concorrente in incremento.

La stazione Appaltante, prima della stipulazione del contratto, procederà alla verifica dei conteggi presentati dall'aggiudicatario, tenendo per validi ed immutabili i prezzi unitari delle singole voci della Lista delle categorie per l'offerta provvedendo alla correzione, ove si riscontrino errori di calcolo, dei prodotti e/o della somma indicati nel modello Lista delle categorie per l'offerta presentato debitamente compilato in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

L'importo delle singole voci della Lista delle categorie per l'offerta, eventualmente corretti, costituiscono l'elenco dei costi elementari unitari contrattuali.

L'Offerta economica, **a pena di esclusione**, dovrà contenere la dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o dal suo procuratore contenente l'indicazione in cifre ed in lettere dell'importo dei costi interni della sicurezza "cd. Aziendali" e del costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti, riferiti allo specifico appalto. Non è consentito il soccorso istruttorio in caso di mancanza di tali dati... per l'elemento prezzo, criterio A.1.1 - "Prezzo offerto", e per l'elemento tempo, criterio A.2.1 - "Tempo di esecuzione lavori", con il metodo della formula non lineare di seguito riportata:

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{\max}} \right)^{\alpha}$$

R_{\max} = ribasso dell'offerta più conveniente (ribasso massimo)
 $\alpha=0,20$

Nel caso in cui il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto dovessero essere discordanti farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

Il Responsabile del Procedimento provvederà, pertanto, prima della stipula del contratto a rettificare in proporzione tutti i prezzi soggetti a ribasso fino a raggiungere la congruità tra RPU e il prezzo totale offerto."

Si riepilogano di seguito gli esiti delle determinazioni della Commissione in ordine all'attribuzione del punteggio tecnico:

									SOGLIA DI SBARRAMENTO	
									30/75	
		B.1.1	B.1.2	B.2.1	B.2.2	B.3	B.4.1	B.4.2	PUNTEGGIO FINALE	
1	ATI PROTECNO IMPIANTI_GRV	11,79	4,13	5,96	5,12	10,61	3,86	3,43	44,90	AMMESSO
2	ATI INFRATECH_PASSARELLI	15,34	10,00	7,20	5,24	12,48	4,58	3,85	58,69	AMMESSO
3	ATI FELCO_RUSSO_NAPOLI	9,95	10,00	5,18	5,64	15,00	3,86	3,26	52,88	AMMESSO
4	CO.I.FA	20,00	4,13	10,00	10,00	14,08	5,00	5,00	68,21	AMMESSO
5	ATI P&C_ARCHIVOLTO	11,63	6,35	4,87	4,05	11,48	3,64	2,15	44,17	AMMESSO
6	ATI LANGELLA_C.M.G.	0,70	0,64	0,28	0,75	2,24	0,00	0,00	4,61	NON AMMESSO
7	ATI ORFE_THERMON	11,77	0,64	6,09	4,29	10,85	3,10	2,79	39,51	AMMESSO

A seguire la Commissione procede - tramite il Sistema - alle attività di sblocco e di apertura delle offerte economiche e temporali. Si riportano, di seguito, gli esiti della registrazione, da parte della Commissione, del contenuto di ciascuna Offerta Economica e Temporale:

1) ATI PROTECNO IMPIANTI S.R.L. (Capogruppo) - G.R.V COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L (Mandante):

RPU: 12,458%

Il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto risultano essere discordanti. Pertanto, come indicato nelle "Norme di gara", farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

oneri sicurezza interni aziendali: €. 19.221,39;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 850.000,00;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 16,438%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.

2) ATI INFRATECH CONSORZIO STABILE SCARL (Capogruppo)/INFRAM (Consoziata esecutrice) – PASSARELLI S.P.A. (Mandante)

RPU: 18,222%

oneri sicurezza interni aziendali: €. 46.500,00;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 703.771,50;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 57,534%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.

3) ATI FELCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. (Capogruppo)– VINCENZO RUSSO COSTRUZIONI S.r.l. (Mandante) – COSTRUZIONI NAPOLI S.r.l. (Mandante)

RPU: 5,72%

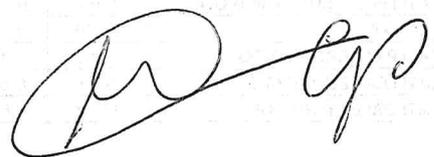
Il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto risultano essere discordanti. Pertanto, come indicato nelle "Norme di gara", farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

oneri sicurezza interni aziendali: €. 33.650,00;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 851.350,00;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 42,465%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.



4) CO.I.FA S.r.l.

RPU: 13,427%

Il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto risultano essere discordanti. Pertanto, come indicato nelle "Norme di gara", farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

oneri sicurezza interni aziendali: €. 58.000,00;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 871.650,29;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 26,000%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.

5) ATI P&C S.r.l. (Capogruppo) – ARCHIVOLTO S.r.l. (Mandante)

RPU: 17,160%

Il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto risultano essere discordanti. Pertanto, come indicato nelle "Norme di gara", farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

oneri sicurezza interni aziendali: €. 25.443,37;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 808.760,00;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 30,000%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.

6) ATI LANGELLA S.r.l. (Capogruppo) – C.M.G. S.r.l. (Mandante)

Non ammesso per non aver superato la soglia di sbarramento prevista per l'offerta tecnica.

7) ATI ORFÈ COSTRUZIONI S.r.l. (Capogruppo) – THERMON S.r.l. (Mandante)

RPU: 21,131%

Il ribasso medio offerto (RPU) ed il prezzo totale offerto per l'esecuzione dell'appalto risultano essere discordanti. Pertanto, come indicato nelle "Norme di gara", farà fede il RPU - ribasso medio offerto.

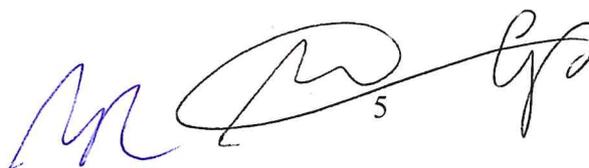
oneri sicurezza interni aziendali: €. 32.900,75;

costo della manodopera incluso nei prezzi unitari offerti: €. 530.491,02;

Tempo di riduzione di esecuzione offerto per l'ultimazione dei lavori: 19,450%

Il concorrente ha presentato il cronoprogramma operativo a corredo dell'offerta temporale.

Conformemente a quanto indicato nelle "Indicazioni del Responsabile del Procedimento", la Commissione procede al calcolo dei coefficienti relativi alle offerte economica e temporale, di cui si riporta di seguito la tabella riassuntiva.



	CONCORRENTE	C.I Coefficiente TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	OFFERTA ECONOMICA (% ribasso)	C.I Coefficiente PREZZO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	Somma punteggi economica + tempo
1	ATI PROTECNO IMPIANTI_GRPV	0,78	3,892	12,458	0,90	17,994	21,9
2	ATI INFRA TECH_PASSARELLI	1,00	5,000	18,222	0,97	19,416	24,4
3	ATI FELCO_RUSSO_NAPOLI	0,94	4,705	5,720	0,77	15,400	20,1
4	CO.I.FA	0,85	4,266	13,427	0,91	18,266	22,45
5	ATI P&C_ARCHIVOLTO	0,88	4,389	17,160	0,96	19,184	23,6
7	ATI ORFE_THERMON	0,81	4,025	21,131	1,00	20,000	24,05

La Commissione inserisce all'interno del portale UBUY, i coefficienti ottenuti ed i ribassi medi percentuali offerti.

Pertanto, si allega al presente verbale la tabella di riepilogo generata automaticamente dal Sistema contenente per ogni concorrente: il punteggio totale, il ribasso offerto, l'importo offerto.

Ai sensi dell'Elaborato "Norme di Gara", la Commissione di gara dà lettura della graduatoria provvisoria, redatta tramite il Sistema, tenuto conto dei punteggi attribuiti all'Offerta Tecnica [dalla Commissione nelle sedute riservate] e alle Offerte Economiche e temporali [automaticamente dal Sistema] nella quale sono indicate anche le offerte sospette di anomalia:

N.ri	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Importo	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?
4	CO.I.FA s.r.l.	90,665	-13,427 %	3.952.753,56247 €	Anomala	
2	INFRA TECH/PASSARELLI	83,09	-18,222 %	3.736.564,89519 €	Non anomala	Si
3	FELCO-RUSSO-NAPOLI	72,97	-5,72 %	4.297.018,85103 €	Non anomala	Si
5	ATI P&C SRL/ARCHIVOLTO SRL	67,775	-17,16 %	3.786.003,5531 €	Non anomala	Si
1	COSTITUENDO R.T.I PROTECNO IMPIANTI SRL in qualità di (MANDA	66,81	-12,458 %	3.996.037,98761 €	Non anomala	Si
7	Costituendo RTI tra Orfè Costruzioni Srl e Therman Srl	63,565	-21,131 %	3.608.622,28141 €	Non anomala	Si

La Commissione dispone la trasmissione degli atti al Responsabile del Procedimento per le verifiche di competenza in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente CO.I.FA S.r.l. la cui offerta anormalmente bassa, si è collocata al primo posto della graduatoria provvisoria. Acquisite le valutazioni del Responsabile del Procedimento, la Commissione si riunirà in seduta pubblica per comunicarne gli esiti e procedere con le conseguenti determinazioni.

Il Presidente tramite la funzionalità "Seduta della gara", comunica la chiusura della seduta pubblica alle ore 18:40. Tutte le operazioni di gara hanno termine alle ore 18:45.

Il seggio di gara trasmette al RUP il presente verbale per gli adempimenti di competenza.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

Presidente: Arch. Maria Cristina Vigo Majello;

Componente: Ing. Giuseppe Sabatino;

Componente: Ing. Marco Raddino.